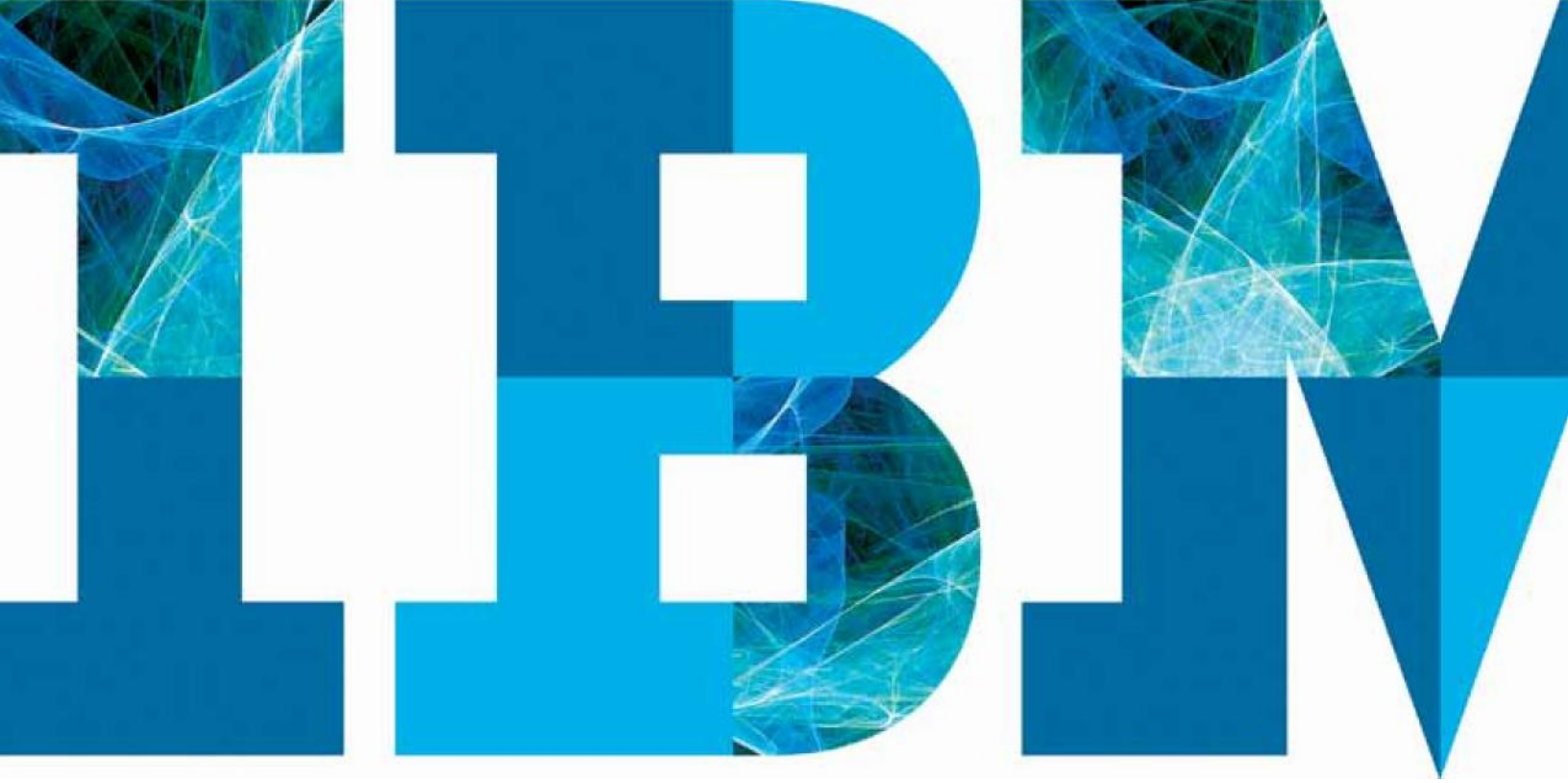


Kullanışsız ve yüksek maliyetli BT çözümlerinden kurtulun!

Kimin BT çözümlerine güveneceđinize karar verirken
gerçekten etkili olan bilgiler.



Karşı karşıya kalacağınız en önemli iş sorularından biri şudur: Kullanışsız ve yüksek maliyetli BT çözümlerinden nasıl kurtulabilirim? Çoğu satıcı firma kurtulamayacağını söyleyecektir. Ancak gerçek şu ki, yeni bir BT ekonomisi çağında bulunuyoruz. Artık tasarruf etmekle inovasyonlar gerçekleştirmek arasında seçim yapmanıza gerek yok; her ikisini de yapabilirsiniz.

Endüstrinin görüşü açık: Kurtulabilirsiniz.

Kendinizi veri merkezi karmaşıklığından, genişlemesinden ve yetersiz kullanım düzeyinden kurtarabilirsiniz. İsteğe bağlı bir bulut altyapısıyla hizmet seviyesi zorluklarını aşabilirsiniz. Yeterince hızlı iş kavrayışı sağlamayan, yüksek maliyetli, fazla bakım gerektiren veri depolarını geride bırakabilirsiniz. Ayrıca, SAP ortamınızda yüksek altyapı maliyetlerinden ve düşük performanstan kaçınabilirsiniz.

Başınızı öne eğip, aynı eski hikayeleri kabullenmek yerine, zorlu sorular sormanın ve anlamlı yanıtlar almak için ısrar etmenin zamanı geldi. Hem analistlerden, hem de kullanıcılardan oluşan BT endüstrisi uzmanlarının, günümüzün kritik önem taşıyan bilgi yönetimi alanlarında kullanılabilir çözümler sağlaması için kime güvenebileceğine ilişkin önemli sorulara verdikleri yanıtları görmek için okumaya devam edin.

Verimliliği ve BT ekonomisini geliştirin.

Kimin çözümleri daha bütünleştirilmiş, iş yükü için optimize edilmiş değer sunuyor?

"IBM, kendi gelişmiş bellek donanımını ve yazılımını geliştiriyor. Pazarda bulunan kullanıma hazır belleklerden çok daha derin ve geniş işlemlere sahip olduğu açık. Bu belleğin gelişmişlik düzeyi, Power Systems üzerinde daha güvenilir ve daha iyi yönetilebilir olması nedeniyle açık iş değeri anlamına geliyor."

— Joe Clabby, Clabby Analytics "Üstün İş Değeri için İş Yüküne Göre Optimize Edilmiş Sistemler," Ocak 2011



Kimin çözümleri toplam sahip olma maliyetinin düşürülmesine yardımcı oluyor?

"IBM Power sunucuları üzerinde çalışan DB2 ile toplam sahip olma maliyeti, diğer sistemler üzerinde çalışan farklı bir veritabanının neredeyse yarısına eşit."

— Anuprita Daga, Baş Yönetici, BT, Reliance Life Insurance Company

Kim tüm şirketin güvenebileceği bilgi yönetimi çözümleri üretiyor?

"IBM ile SAP çözümü BCP için o kadar başarılı oldu ki, ana grubumuzdaki diğer şirketlere de genişletilmesi planlanıyor. IBM ve SAP ile çalışarak uygulama ve donanım ortamlarımızı dönüştürmeyi başardık ve gelecekte daha etkin ve verimli operasyonların temelini attık."

— Haydeé Urquiaga, SAP Uygulama Yöneticisi, Banco de Crédito del Perú

Lisans maliyetlerinde en çekici tasarrufları kim sunuyor?

"DB2, lisans maliyetlerinde rakibi olan ürünlere kıyasla yaklaşık yüzde 30 tasarruf sağlıyor. IBM, DB2'yi sürekli olarak işletim maliyetlerini düşürmek ve sistem performansını artırmak için tasarlanmış işlevlerle geliştiriyor."

— Creighton Kelly, SAP Altyapısı için BT Direktörü, Newell Rubbermaid

Kim veritabanı boyutunu küçülterek IBM'e geçişi teşvik ediyor?

"Derhal DB2 sıkıştırmasını uygulamaya karar vererek veritabanı boyutunu yaklaşık yüzde 40 oranında azalttık. Bu da bize daha hızlı yedekleme ve daha düşük depolama maliyetleri sağlıyor ve SAP teknik yükseltmelerini daha kolay ve hızlı hale getiriyor."

— Andrew Juarez, SAP Lead Basis, Coca-Cola Bottling Company Consolidated

Kimin donanımı esnek ölçeklenebilirlik için en mantıklı seçenek?

"9600'ün sağladığı bir başka önemli özellik de aynı sistem üzerinde 9600 mantıksal bölümlenmesini (LPAR) desteklemek için mevcut System z'ye kaynak ekleme becerisidir. Bu özellik, kurulum maliyetlerini azaltıyor ve hem destek sorunlarını, hem de bağımsız iş yükleri için ayrı sunucular kurulurken ortaya çıkan giderleri önüyor."

— Philip Howard, Bloor Research
"Oracle Exadata X2-2'ye karşı IBM Smart Analytics Sistemleri," Aralık 2010

İşlemci çekirdeği başına en hızlı performansı kim sunuyor?

"IBM, Ağustos 2010'da, karşılaştırıldığı farklı bir sistemden işlemci çekirdeği başına üç kattan daha yüksek performans ile sonuçlanan TPC-C karşılaştırmalı değerlendirmesinin sonuçlarını duyurdu. Ayrıca, biz halen IBM'e rakip olan ürünün ve ardından pazara sunulması planlanan nesillerin uzun süre pazarda kalacağına halen ikna olmadık."

— Joe Clabby, Clabby Analytics
"Oracle ve Eksik Slaytlar Vakası..." Şubat 2011



Yoğun veri kullanımı gerektiren iş yüklerini performans ve değer için optimize edin!

Çevrimiçi işlem yürütme (OLTP) fiyat /performans oranında kim lider?

"IBM, OLTP performansı açısından, hem en iyi endüstriyel performansı, hem de en iyi fiyat/performans oranı için TPC-C karşılaştırmalı değerlendirmesi rekorlarının sahibidir."

"Bir de performans sorunu var; veriler sıkıştırıldığından, aynı miktarda veriyi okumak için daha az sayıda G/Ç'ye gereksinim duyulur. Bu durumda, IBM'in rakibi olan firmalardan birinin ortamında satır-sütun-satır dönüşümleri gerekli olduğundan, IBM sıkıştırmasının performans getirilerinin aynı ortamda elde edilebilecekten çok daha fazla (IBM %40 olarak tahmin etmektedir) olacağını bekliyoruz. Bunu alandan tasarruf özelliğine eklediğimizde, IBM'in yaklaşımını tercih ediyoruz."

— Philip Howard, Bloor Research
"Oracle Exadata X2-2'ye karşı IBM pureScale Uygulama Sistemi," Ekim 2010;
"Oracle Exadata X2-2'ye karşı IBM Smart Analytics Sistemleri," Aralık 2010

Kimin çözümleri gerçek bütünleştirme ve çok sayıda avantaj için tasarlanmış?

"DB2 ile SAP uygulamalarının IBM Power Systems sunucuları üzerinde çalıştırılması, mükemmel performans, yüksek düzeyde güvenilirlik ve kolay yönetim gibi çok sayıda avantaj sağlıyor."

—Charlie Hoppa, Üst Düzey Yönetici, Arşivleme ve Veri Bütünleştirme, McCormick & Company Inc.

Kim analitik için üstün performans sunuyor?

"Bu çalışmaya başlarken, bazı alanlarda IBM'in, bazı alanlarda rakibinin başarılı olmasını bekliyorduk. Durumun böyle olmadığını ve IBM Smart Analytics Sisteminin neredeyse incelediğimiz her alanda rakibinden çok daha üstün olduğunu görmek bizi şaşırttı."

—Philip Howard, Bloor Research
"Oracle Exadata X2-2'ye karşı IBM Smart Analytics Sistemleri," Aralık 2010

Kimin ilişkisel veritabanı daha fazla değer sağlıyor?

"Rakibinden daha fazla değer sağladığı için SAP uygulamamızda IBM DB2'yi seçtik. DB2, toplam sahip olma maliyeti hesaplanırken sistem yönetimi ve diğer maliyetler de göz önüne alındığında, rakibinden yüzde 25 daha ucuz."

—Gustav Elias, DB2 Veritabanı Yöneticisi ve Sistem Programcısı, Avusturya Demiryolları

Kim daha fazla veritabanı uyumluluğu sağlıyor?

"DB2'nin en önemli özelliklerinden biri, rakibinin ortamlarını da desteklemesi. Bu özellik, IBM'e rakip bir veritabanı ile çalışmak üzere yazılmış uygulamaların, depolanmış prosedürlerin ve diğer yapıların büyük bölümünün, bir DB2 veritabanı ile herhangi bir değişikliğe uğramaksızın ve geliştirilmiş kitleme sayesinde muhtemelen daha iyi performansla çalışacağı anlamına geliyor."

—Philip Howard, Bloor Research
"Oracle Exadata X2-2'ye karşı IBM Smart Analytics Sistemleri," Aralık 2010

Kim ham verileri daha kısa sürede değerli iş kavrayışına dönüştürüyor?

"IBM teknolojisini kullanarak (sismik verileri analiz etmek ve yeni rezervleri daha hızlı tanımlamak için) petrol arama çalışmalarımızı destekleyebilir, daha fazla rezerv tanımlayabilir ve üretim düzeylerini artırabiliriz."

— Zhang Guo Jun, BT Yöneticisi, Liaohoe Petrol Sahası Arama ve Üretim Araştırma Enstitüsü (Çin Ulusal Petrol Kuruluşu)



Kim analitik yeteneklerini daha iyi ölçeklendiriyor?

"IBM Smart Analytics Sistemi, her sistemin bir temel modülden, bir veya daha fazla veri modülünden ve çeşitli isteğe bağlı modüllerden oluştuğu modüler bir yapıya sahip. Bu isteğe bağlı modüller arasında sistem yöneticisi/kullanıcı modülleri, arıza durumunda yedek sisteme geçiş modülleri, yönetim modülleri ve uygulama modülleri yer alıyor. Buradaki fikir, ek disk kapasitesine gereksinim duyduğunuzda bir ek veri modülünü lisanslamanız, ancak ek kullanıcıları desteklemeniz gerektiğinde, bir ek kullanıcı modülü lisanslamanız vb. şeklinde devam eder. Bir başka deyişle, sadece gereksinim duyduklarınıza para ödersiniz."

— Philip Howard, Bloor Research
"Oracle Exadata X2-2'ye karşı IBM Smart Analytics Sistemleri," Aralık 2010

Kim daha iyi SAP iş yükü optimizasyonu sağlıyor?

"DB2 özellikle, çalıştığı SAP ortamını anlıyor. Örneğin, kullanımda olan SAP yapılandırmasının ilgili ayrıntılarını tanımlayabiliyor. Sistemin ilk kurulumu sırasında bu ayrıntılara uygun olarak varsayılanları belirliyor. Aynı zamanda SAP kurulum süreci kapsamında da DB2'yi kurabilirsiniz. DB2, SAP iş yüklerini tanımlar ve veritabanının yerleşik ayar yetenekleri, öneriler yaparken bu bilgiden yararlanabilir; aynı özellik sorun giderme için de geçerlidir. Tanılama sistemi de SAP ortamını anlar."

— Philip Howard, Bloor Research
"Oracle Exadata X2-2'ye karşı IBM pureScale Uygulama Sistemi," Ekim 2010

Talep ettiğiniz yetenekler, çözümler ve hizmetler için doğru BT satıcısına güvenin.

İnanılır karşılaştırmalı değerlendirmeleri kim yayınlıyor?

"IBM'in rakibi olan bir firma, Aralık 2010'da, dünya rekoru kırdığı iddia edilen (aslında rekoru kırmıştır), kendi çekirdeğine ait TPC-C karşılaştırmalı değerlendirmesini duyurdu. Ancak bu rekora yakından bakıldığında, rakibin bu sonuca ulaşmak için 27 sistemden, 1.728 çekirdekten ve 13.824 iş parçacığından yararlandığı görülüyor. Buradaki sorun nedir? Şudur: BT alıcıları bu sonucu ilk izlenime inanarak kabul ederse, rakip firma çok etkileyici bir karşılaştırmalı değerlendirme bildirmiş demektir. Ancak olası alıcılar satır aralarını okuduklarında, çekirdek başına performansın özellikle enerji kullanımı, fiziksel alan gereksinimleri, yazılım lisanslama (çoğu yazılım satıcısı yazılımlarını çekirdek başına fiyatlandığı için bu çok daha önemli) ve sistem yönetimi açısından değerlendirilmesi gereken çok önemli bir konu olduğunu göreceklerdir. Aniden, bu dünya rekoru artık o kadar da etkileyici görünmemeye başlıyor..."

— Joe Clabby, Clabby Analytics
"Oracle ve Eksik Slaytlar Vakası..." Şubat 2011

Kim daha fazla BT esnekliği sunuyor?

"Gelecekte bir başka satıcı firmaya geçmeye karar vererseniz, hem RAC sunucularınızı, hem de IBM sunucularınızı yeniden kullanabilirsiniz, ancak sahip oldukları işlevsel tasarım nedeniyle aynı şeyi IBM'e rakip sunucularla yapmak kolay olmayacaktır."

— Philip Howard, Bloor Research
"Oracle Exadata X2-2'ye karşı IBM Smart Analytics Sistemleri," Aralık 2010

IBM'in rakibi olan sunucu ve destek maliyetleri hakkında size kim bilgi veriyor?

"IBM'in rakibi olan bir firma, maliyetleri karşılamak için fiyatları yükseltme yaklaşımı doğrultusunda sunucu maliyetlerini (özellikle bellekle ilgili maliyetleri) artırdı. Destek maliyetleri de beraberinde arttı. Ayrıca, çekirdek başına işlem performansının verimsiz olması nedeniyle, rakibin sunucularıyla bağlantılı yazılım gelirleri oldukça yüksek. Müşterilerin bu senaryodan memnun olmadığını söylemeye gerek yok..."

— Joe Clabby, Clabby Analytics
"Sun SPARC Sunucularının Batışı", Şubat 2011



Yazılımı, donanımı ve bunların birlikte çalışmasının nasıl sağlanacağını kim gerçekten anlıyor?

"IBM'in rakipleri daha fazla ayakta kalamayabilir ve birbirilerini kurtarmak için kullanacakları araçlar bu görev için yeterli değil. Rakibin çekirdek personelinin yazılım kökenli olması, durumu daha da zorlaştırıyor. Her iki alanda da eğitim almış az sayıda insandan biri olarak deneyimlerim, iki grup arasında aynı dilin konuşulmasını sağlayabilmek için farkı yeterince iyi anlayan çok az sayıda insan olduğunu söylüyor. Bu durum, yazılım kökenli bir grup önemli rakip firma çalışanın, gerekli yetkinliğe sahip olmamalarına rağmen donanım işlerinde çalıştığını, bunun da kritik önem taşıyan sorunların düzeltilmesi bir yana, zamanında saptanmasının bile neredeyse imkansız hale gelmesine neden olduğunu gösteriyor."

— Rob Enderle, Enderle Group
IT Business Edge: "Oracle'in Yüzde 40'luk Donanım Zararı: Sun DOA mı?
5 Nisan 2011



Hemen kurtulun

IBM teknolojisi ile BT altyapınızı daha akıllı ve daha düşük maliyetli hale getirmekle ilgili daha fazla bilgi edinmek için ibm.com/facts adresini ziyaret edin.



© Copyright IBM Corporation 2011

IBM Software Group
Route 100
Somers, NY 10589
U.S.A.

Amerika Birleşik Devletlerinde
hazırlanmıştır. Mayıs 2011
Her Hakkı Saklıdır

IBM, IBM logosu, ibm.com, DB2, Power, Power Systems ve System z, International Business Machines Corporation şirketinin ABD'deki ve/veya diğer ülkelerdeki ticari markaları veya tescilli ticari markalarıdır. Bu belgede bunlar veya diğer IBM ticari markalı terimler ilk geçtikleri yerde ticari marka işareti (® veya ™) ile işaretlenmişse, bu işaretler bu belgenin yayınlandığı tarih itibarıyla IBM'in sahip olduğu ABD'de tescilli ticari markaları veya özel hukuk kapsamındaki markaları ifade etmektedir. Bu gibi ticari markalar, diğer ülkelerde de tescilli veya özel hukuk kapsamındaki ticari markalar olabilir. IBM ticari markalarının güncel bir listesi, ibm.com/legal/copytrade.shtml İnternet adresinde "Copyright and trademark information" (Telif ve marka bilgileri) başlığı altında mevcuttur.

Diğer şirket, ürün veya hizmet adları farklı şirketlerin ticari veya hizmet markaları olabilir.

Bu belgede IBM ürünlerine veya hizmetlerine yapılan atıflar, IBM'in bunları faaliyet gösterdiği tüm ülkelerde pazarlayacağı anlamına gelmemektedir. IBM'in gelecekte izleyeceği yöne ve amaçlarına ilişkin tüm ifadeler önceden bildirilmeksizin değiştirilebilir veya iptal edilebilir ve sadece hedefleri ve amaçları temsil etmektedir.



Lütfen Geri Dönüştürün