

Un progetto innovativo di gestione delle informazioni

Customer Equity & Lifetime Management (CELM)

Riccardo Rucco CRM Senior Managing Consultant GBS - IBM Italia



Customer Equity & Lifetime Management L'obiettivo



Comprendere gli stati in cui si trova il cliente nel tempo

Ottimizzare gli investimenti tenendo conto del budget a disposizione

Ottenere una schedulazione nel tempo delle azioni sul cliente, al fine di ottimizzarne la profittabilità totale

Customer Equity & Lifetime Management. Un'esperienza reale

- ➤ Il Cliente ha fornito ad IBM dati relativi alla clientela retail (divisi per anagrafica, profittabilità, depositi e finanziamenti, servizi e campagne di marketing)
- L'analisi per il Prototipo è stata focalizzata su un sottoinsieme di clienti (alcune centinaia di migliaia) di una provincia specifica
- ➤ I dati presi in considerazione hanno profondità storica (osservazioni semestrali per gli anni 2004, 2005 e 2006 → totale 6 osservazioni)
- ➤ CELM ha utilizzato i dati storici degli anni 2004 e 2005 per l'apprendimento degli algoritmi predittivi, i quali sono stati poi applicati sui dati del 2006
- ➤ Il supporto del Cliente è stato volutamente quasi inesistente (eccezione fatta per un paio di riunioni di presentazione dei risultati parziali). Il fine era quello di dimostrare le potenzialità del sistema CELM

IBM Research

8 Laboratori con più di 3.000 Ricercatori





On Demand Innovation Services (ODIS)



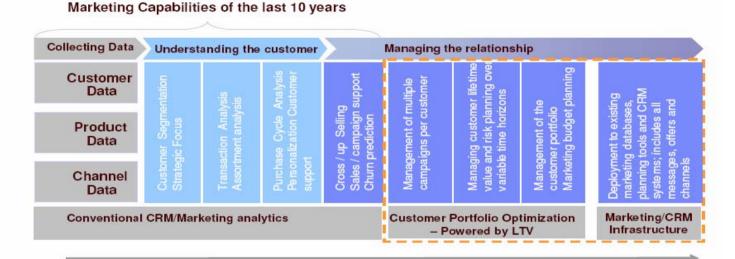


- Innovazioni (Aree innovative)
 - Business Optimization
 Simulations, advanced analytics, stochastic modeling, pricing strategies, etc.
 - Business Models emergenti Innovation Management, m-Health, Secure Trade Lane, effective collaboration, etc.
 - Tecnologie emergenti
 RFID, Call Center technologies, Mobile, Grid,
 Autonomic Computing, etc.
 - Information Mining & Management
 Data Cleansing, Document Processing, Text
 Analytics, Webfountain, Medical records
 - Security & Privacy
 Biometrics, Privacy, smart cards, etc.
 - Software Engineering & Infrastructure Software testing & development, Storage, Business Continuity, Web Services, etc.

Il problema da risolvere



Gestire il portafoglio clienti in base a valutazioni sul valore degli investimenti e del ROI non è possibile con l'attuale apparato di strumenti analitici



Gli esperti di marketing cercano un approccio radicalmente nuovo nel gestire il portafoglio dei clienti che tenga conto di:

- Focus sul futuro (lifetime value)
- Rappresentare la 'customer dynamics'
- Allineare gli investimenti ai ritorni
- Fornire indicazioni immediatamente agibili
- Tenere conto del rischio

Marketing Capabilities of the next 10 years

Una soluzione innovativa



L'approccio tradizionale analizza:

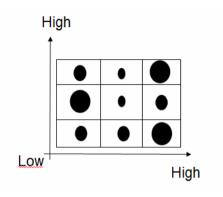
Singole campagne (redemption) in archi di tempo delimitati, con budget predeterminati

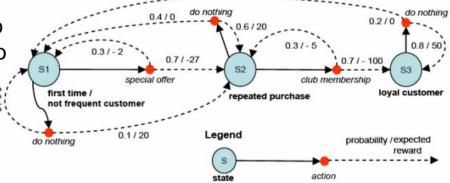
CELM analizza invece:

- Il mix di tutte le campagne attivate
- Su tutti i clienti
- Su tutti i canali
- Sull'intero portafoglio dei prodotti
- Su un arco di tempo a piacere

Calcolando il customer lifetime value (LTV) complessivo

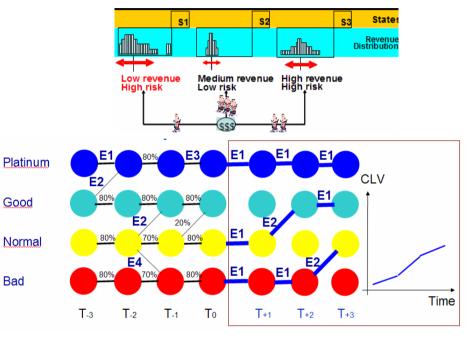
 Ottimizzando la ripartizione dell'effort su ogni cliente, nel corretto periodo di tempo, rispettando in modo ottimale il budget a disposizione.





CELM: una metodologia in 3 passi

- Raffinare la Segmentazione esistente con metriche di value/loyalty
 - Includere i (sotto) segmenti derivati in un customer State Space
- Costruire un modello di Customer Dynamics in questo state space
 - Stimare gli impatti di varie marketing policies sul Customer Lifetime Value & Risk (processo decisionale di Markov)
- 3. Determinare il target size ottimale e la marketing policy rispettando i budgeting constraints (Portfolio Theory)

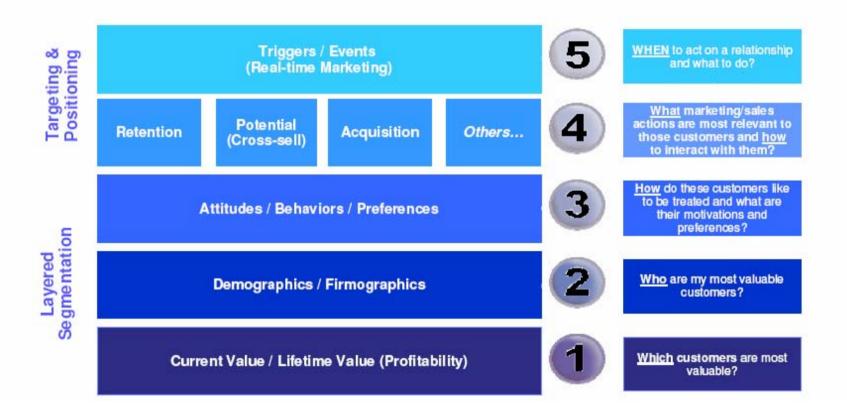




Il framework modulare e incrementale del Value-Based Marketing

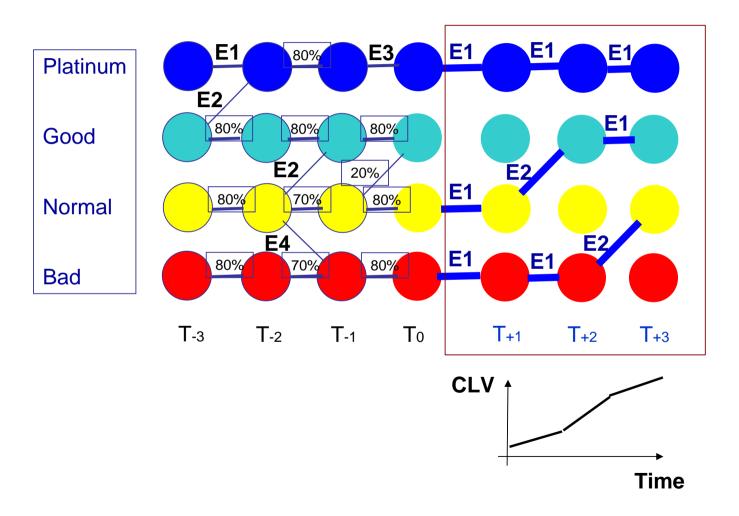


Ogni strato del framework si basa su uno strato precedente e permette di definire meglio e di comprendere i clienti e il loro comportamento.



CELM: la costruzione della "Customer Dynamics"



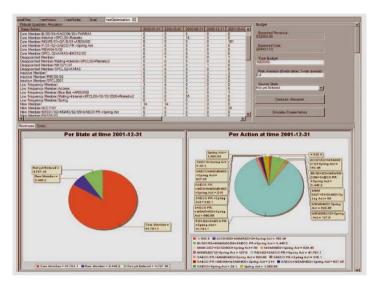


CELM: la prima fase del progetto



- Definire i Process Goals
- Definire i Business Requirements
- Selezionare le Componenti CELM da customizzare:
 - segmentation
 - customer dynamics
 - budget optimization
 - user interface
- Definire il modello lifetime value:
 - algoritmi
 - dati in ingresso
 - dati mancanti

Durata: da 3 a 5 settimane



- Misurare l'impatto delle strategie attuali di marketing sul customer lifetime value & loyalty
- Suggerire un marketing plan che ottimizzi il customer lifetime value (LTV).

Durata: da 10 a 12 settimane

CELM: la seconda fase del progetto







- Data acquisition (extraction, transformation & load dei dati)
- •Customizzazioni all'asset CELM:
 - segmentazione
 - customer dynamics
 - •budget optimization
 - user interface
- •Training on the job

Durata: circa 20 settimane



 Pianificare una Manutenzione post rilascio a richiesta sulle attività relative al Customer lifetime value



Definire un'Assistenza pianificata del Laboratorio di Zurigo / IBM Italia per le attività di Customer lifetime value senza acquisire l'asset

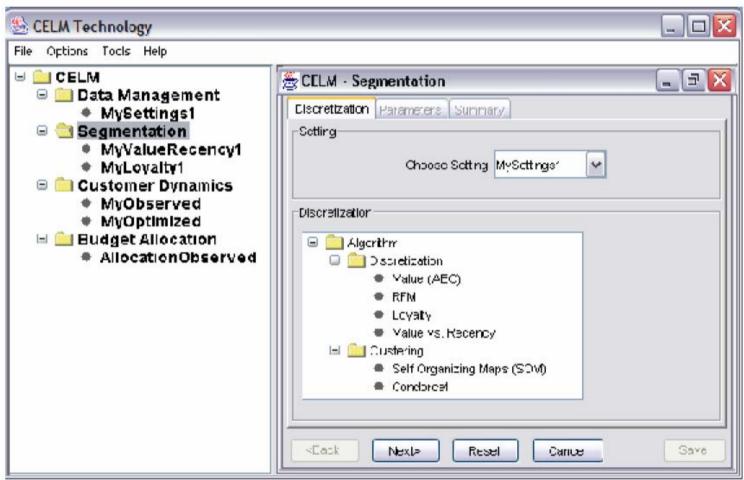
OGGETTI della Manutenzione/Assistenza:

- Nuovi eventi di marketing
- Differenti informazioni disponibili sugli eventi di marketing o sui clienti
- Analisi degli impatti degli eventi sul LTV dei clienti
- Previsione del piano di marketing che ottimizzi il LTV
- Ottimizzazione del budget in funzione del LTV massimo ottenibile

Durata: da concordare

CELM: interfaccia principale





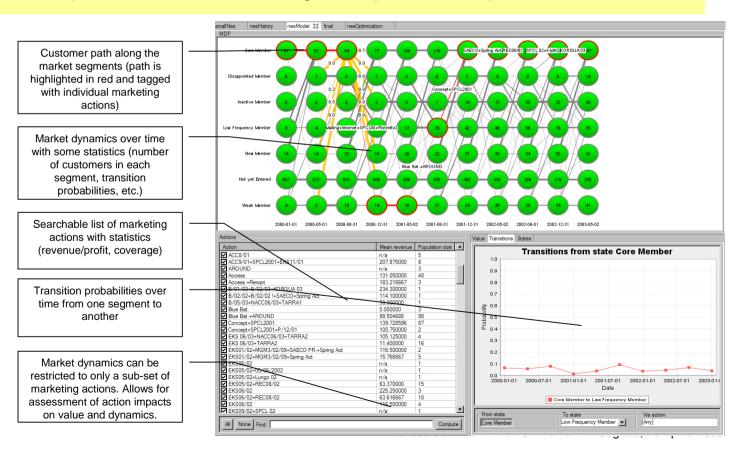
Massimizzare il rapporto value / risk su un orizzonte temporale



Algoritmi avanzati di ottimizzazione identificano i portafogli di campagne più produttivi e i periodi di tempo più vantaggiosi per schedularle

La sfida Quali sequenze di azioni hanno il migliore impatto sul comportamento del cliente?

La soluzione



Ottimizzazione di Budget e Rischi



CELM evidenzia Revenue e Costi relativi alle varie azioni effettuabili

nesHistory nesModel final nesOptimization ⊠ Expected revenue and Robust Quadratic Allocation 2000-01-01 2000-05-01 2000-08-31 2000-12-31 2001-05-02 State/Action cost of the current Core Member/B/05/03+NACC06/03+TARRA1 Core Member/Internet+SPCI 00+Ristretto marketing plan Core Member/MGM5/01+GP/8/01+AROUND Core Member/P/01/02+SAECO PR.+Spring Act 204401.13 Core Member/REW04-5/02 Core Member/SPCL 02+X-MAS+EKS12/02 Disappointed Member/ Total Budget Marketing budget Disappointed Member/Mailing+Internet+SPCL00+Ristretto Disappointed Member/NK10/1/01 constraint (user input) Disappointed Member/SPCL 02+X-MAS Risk Aversion (0=risk taker, 1=risk averse Inactive Member/ Inactive Member/REC08/02 Inactive Member/SPCL2001 ow Frequency Member/ Source State Number of customers to Low Frequency Member/Access. Not yet Entered Low Frequency Member/Blue Bat.+AROUND Low Frequency Member/Mailing+Internet+SPCL00+10/10/2000+Ristretto2 target in each state with Low Frequency Member/Spring New Member/ the selected marketing New Member/ACC7/01 New Member/EKS01/02+MGM3/02/09+SAECO PR.+Spring Act Naw Member/EKS05/02 Simulate/Create history actions at specific times Revenues Costs Per State at time 2001-12-31 Per Action at time 2001-12-31 Risk aversion factor (risk averse = do as before) Spring Act = 1.380.03 ACC01/02+MGM3/0 SAECO+Spring Act Simulate the customer 2/12+Spring Act = = 26.1 Not vet Entered = 152 45 SAECO+MGM04/02 4 737 16 distribution over market EKS01/02+MGM3/0 +Spring Act= 2/09+SAECO PR 627.95 segments if this marketing +Spring Act= SAECO PR 3.445.2 plan is implemented +WFIHN+MGM04/03 +Spring Act = 214 2/02*+EKS04/02+Sp SAECO PR.+Spring ring Act = 58 Act = 310.1 MGM04/02+Spring ECO PR. Act = 629.45 MGM04/02+Spring MGM3/D2/12+Spring Act = 680.88 Revenue distribution per Act = 127.6 P/01/02+SAECO PR ore Member = +Spring Act = state 41,791,1 = 530.6 ACC01/02+MGM3/02/12+Spring Act = 152.45 EKS01/02+MGM3/02/09+SAECO PR.+Spring Act = 3,445.2 Revenue distribution per MGM 2/02"+EKS04/02+Spring Act = 58 MGM04/02+Spring Act = 629.45 MGM3/02/12+Spring Act = 127.6 P/01/02+SAECO PR.+Spring Act = 41,791.1 action SAECO PR.+MGM04/02+Spring Act = 680.88 SAECO PR.+Spring Act = 310.1 ■ SAECO PR.+WEIHN+MGM04/02+Spring Act = 214 ■ SAECO+MGM04/02+Spring Act = 627.95

Core Member = 41.791.1 New Member = 3.445.2 Not vet Entered = 4.737.16

SAECO+Spring Act = 26.1 Spring Act = 1,380.03

Conclusioni



- ➤ Il modello elaborato prevede l'affinità dei clienti in relazione ad una specifica "object function". Fornisce un metodo per identificare con efficienza un piccolo gruppo di clienti che con alta probabilità reagisce a un evento
- ➤ Il Sistema CELM fornisce una raccomandazione sui clienti target, coerentemente con il livello di confidenza che misura la propensione di reazione all'evento. Per esempio:
 - √ 100 clienti target → 80 clienti hanno effettivamente attivato un prestito personale (80%)
 - √ 200 clienti target → 100 clienti hanno effettivamente attivato un prestito personale (50%)
 - √ 1000 clienti target → 150 clienti hanno effettivamente attivato un prestito personale (15%)

Dalla teoria del marketing al marketing efficace ...in Finnair





Eero Ahola Senior VP of Strategy & Business Development

The New Hork Times 25/01/04

... con CELM:

- Finnair ha ottimizzato i costi di marketing del 20%
- la customer satisfaction è aumentata del 10%
- la Tier-Upgrade campaigns rate è aumentata del 50%
- si è verificato un incremento del 100% del fatturato da campagne cross/up-sell verso i Top-Tier members
- "That can be huge money in the airline business," Mr. Ahola said. "And it's done with mathematical modeling, we could never do it ourselves."

Ancor più importante, CELM ha portato il CRM di Finnair e i processi di Marketing verso il pieno supporto della "customer loyalty"!





