

## 结论

此项调查结果表明，iSeries 与两类在运行 ERM 应用产品方面使用最广泛的服务器（Unix 服务器和 SIAS 服务器）相比，可以获得更大的 TCO 优势。在取得此 TCO 优势的各种因素中，iSeries 集成的数据库和管理功能尤为重要，因为它可以减少分层软件和附加的系统管理的需要。此项调查还发现 iSeries 具有以下一些特点，它支持大量的最终用户，但所花费的成本比 Unix 服务器更低，并且使更多用户可以获得比 SIAS 服务器所提供的更高层的数据。因此，与互联网年代出现之前的传统封装软件环境相比，iSeries 的可伸缩性、可用性和员工效率在当今关键性 ERM 解决方案和电子商务环境中甚至更为重要。

## 方法

为了分析用户在不同服务器平台上运行 ERM 应用产品的体验，IDC 对美国 and 加拿大的 24 个商业站点进行了问卷调查。我们从 IBM 提供的站点列表中选择了 12 个 iSeries 站点，然后从 IT 出版物订阅的 ERM 解决方案列表中选择了 12 个 Unix 站点和 SIAS 服务器站点。所有被调查者均必须在最近两年内安装有新的第三方商务或企业应用产品，并且具有三个月在生产环境运行这些解决方案的经验。由于可在多种硬件、中间件和应用软件平台中获取基于 Unix 和 SIAS 的服务器数据，因此客户应避免从任何特定的 Unix 或 SIAS 服务器产品来推断出我们的分析。



5 Speen Street • Framingham, MA 01701

电话：(508) 872-8200 • 传真：(508) 935-4015



# ERM 客户使用的服务器

## 总拥有成本

总拥有成本调查

IDC 白皮书

分析员：Jean S. Bozman 和 Randy Perry

## 概述

IDC 最近进行了一项有关在多个服务器平台中部署企业资源管理 (ERM) 应用产品的企业调查。此项调查旨在通过将 IBM eServer iSeries-AS/400 ERM 解决方案与其竞争对手 Unix 服务器解决方案和 SIAS 基于服务器 ERM 解决方案进行比较，来制定出总拥有成本 (TCO) 的衡量标准。SIAS 是指标准 Intel 体系结构服务器（其前称为其它 IDC TCO 调查中的 PC 服务器），它可运行各种服务器操作系统（包括 Microsoft Windows NT Server、Microsoft Windows 2000、Novell NetWare、Unix 和 Linux）、数据库和封装的应用产品。

## TCO 成效概述

如表 1A 和 1B 所示，根据一些公司特性和 TCO 的两个时间期（三年和五年），iSeries 已在 TCO 的几个方面占了优势：我们的分析结果如下：

- 对于规模较小公司的五年 TCO 而言，Unix 服务器比 IBM eServer iSeries 服务器增加了 91%，而 SIAS 服务器增加了 95%。

- 对于规模较大公司的五年 TCO 而言，Unix 服务器比 IBM eServer iSeries 服务器增加了 58%，而 SIAS 服务器增加了 72%。

**表 1A**  
规模较小公司的 TCO 一览表

	三年 TCO		五年 TCO	
	(\$)	差额 (%)	(\$)	差额 (%)
用户平均数	217		330	
IBM iSeries -AS/400 解决方案	246,348		143,546	
SIAS 基于服务器的解决方案	329,532	34	279,958	95
Unix 基于服务器的解决方案	393,395	60	274,081	91

注：  
TCO 按 100 位用户进行计算。  
规模较小公司显示高增长。  
来源：IDC, 2001

**表 1B**  
规模较大公司的 TCO 一览表

	三年 TCO		五年 TCO	
	(\$)	差额 (%)	(\$)	差额 (%)
用户平均数	5,075		5,151	
IBM iSeries -AS/400 解决方案	129,216		98,300	
SIAS 基于服务器的解决方案	187,967	45	169,165	72
Unix 基于服务器的解决方案	204,138	58	155,080	58

注：  
TCO 按 100 位用户进行计算。  
规模较大公司显示低增长。  
来源：IDC, 2001

## 主要的运作衡量标准

正如我们的调查数据所示，基于 iSeries 平台的 ERM 实施解决方案与 Unix 服务器解决方案和 SIAS 基于服务器解决方案相比，可以获得更大的 TCO 优势：

- 对于 ERM 而言，iSeries 服务器平均支持的用户数（375 位用户）大大超过了 Unix 服务器（201 位用户）和 SIAS 服务器（113 位用户），其中差额分别为 46% 和 70%。
- 在每台服务器所需的 IT 维护人员方面，iSeries 只是 Unix 平台的三分之二，SIAS 平台的 40%。iSeries 站点的每位 IT 维护人员平均可以维护 3.5 台服务器，而对于 Unix 服务器站点只能维护 2.2 台，SIAS 服务器站点只能维护 1.3 台，这种差异是显而易见的，分别为 37% 和 60%。
- iSeries 服务器的工作寿命比其它竞争对手的平台更长，可以长达 8.0 年，而 Unix 服务器为 6.6 年，SIAS 服务器为 4.5 年。

## 可用性和提高的用户生产率方面

另一使 iSeries 在关键性应用产品 (ERM) 方面获得优势地位的重要因素就是用户生产率的衡量标准，它可以衡量出单位时间内用户使用企业关键性应用产品的情况（请参见表 2）。

- iSeries 具有减少用户停机时间的功能，从而可以大大提高用户的生产率。此项调查发现，基于 iSeries 的 ERM 解决方案的用户停机时间比基于 Unix 服务器的 ERM 解决方案少五倍，比基于 SIAS 服务器的 ERM 解决方案少 16 倍。
- 此项 IDC TCO 调查还发现，iSeries 的客户可以缩短 IT 维护人员的维护工作（服务和维修）的时间。

**表 2**  
生产率衡量标准

	iSeries-AS/400 解决方案	基于 SIAS 的解决方案	基于 Unix 的解决方案
用户生产率			
意外停机时间			
每月小时数	0.24	2.70	1.00
受影响的内部用户 %	42	63	53
意外用户停机时间			
每年小时数 / 100 位用户	1,235	20,250	6,344
可用性 (%)	99.98	99.67	99.90

来源：IDC, 2001

## 面临的挑战

iSeries 与 Unix 服务器相比，在 TCO 方面有许多优势。但是，这些 Unix 服务器在价格方面极具竞争力，因为它们在这一市场上正与竞争对手基于 Intel 的 SIAS 服务器进行竞争。Unix 服务器在高可用性方面通常比 SIAS 服务器强，并且 Unix 服务器正在改善其软件的高可用性。另外，Unix 中档服务器正在增加其分区和群集能力，这样可以改善系统资源（包括处理器和存储器）的管理。但是，由于大部分的 Unix 服务器均要求单独的数据库产品，因此 Unix 服务器不可能很快就能赶得上 iSeries 的集成数据库能力和价格。如果与 SIAS 服务器相比，则 iSeries 在可伸缩性和可靠性方面大大超过了它。但是 IDC 注意到，SIAS 服务器现正从这两方面努力改善。如果在这几方面改善的进度相对较慢，则在 2002 年初新一代的基于 IA64 的 SIAS 服务器预计可以提高 SIAS 服务器的性能和可伸缩性。